



State of RTI in India

Based on the recent report by RTI Assessment & Advocacy Group (RaaG)

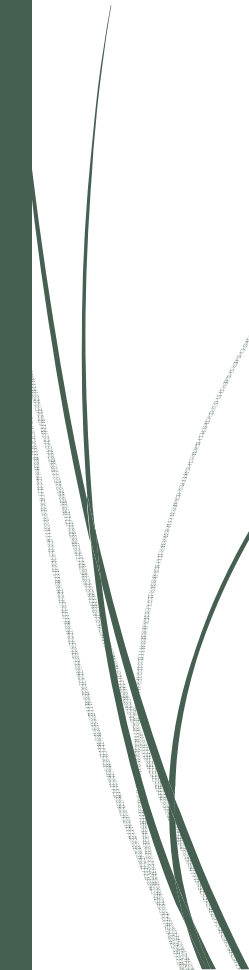
Peoples' Monitoring of the RTI Regime in India 2011-2013

Anjali Bhardwaj

@AnjaliB_

This is not an ADB material. The views expressed in this document are the views of the author/s and/or their organizations and do not necessarily reflect the views or policies of the Asian Development Bank, or its Board of Governors, or the governments they represent. ADB does not guarantee the accuracy and/or completeness of the material's contents, and accepts no responsibility for any direct or indirect consequence of their use or reliance, whether wholly or partially. Please feel free to contact the authors directly should you have queries.



- 
- ➔ **Es**
w
a
m
(2
 - ➔ **In**
fr
 - ➔ **In**
m
p



- **67% RTI applications sought information that should have been provided without people having to file an application under the RTI Act-**
 - **49% of RTI applications sought information that should have been proactively provided under section 4 of the RTI Act**
 - **18% sought information on acknowledgement / response etc. that should have been available even without the RTI Act.**
- **Similar result of 69% of prev. study.**
- **16% sought information which seems directly or indirectly related to a complaint or grievance.**
- **Less than 1% of RTIs found to be vexatious or frivolous or infringing on privacy in both studies.**



➤ Basic information about the RTI Act-

- In 65% of the public authority premises inspected, no board displaying details of the PIO, fee, timings etc. could be found.
- 10% of websites analysed did not provide information on the name of the PIO while 73% did not provide information on the quantum of application fee

- **Compliance with provisions Section 4 (proactive disclosures) of the RTI Act**

- **23% of PA websites analysed did not have a link to section 4 disclosures**
- **In 59% of the PA premises inspected, no records detailing the categories of information listed under section 4 were available for inspection**

- **Innovations- wall painting, boards, webcast of Assembly proceedings, detailed MIS with granular information down to the village level**

जगत म्बा के मा
 1. संस्था का नाम ÷ इण्डियन एण्ड कर्मा
 2. क्षेत्र प्रबन्धक का नाम ÷ धर्मराज चौधरी
 3. मोबाईल नं. ÷
 4. उपयोगकर्ता प्रभार ÷ शौचालय का प्रभार ÷ 1 रु. हैं।
 5. मासिक पास - 30 रु. एवम 60 रु. हैं।
 6. कैटरटेकर का नाम ÷
 7. शौचालय खुलने का समय ÷ सुबह 5 बजे से रात्रि 11 बजे तक हैं।
 8. शौचालय में शौच एवम स्नान की सुविधा निश्चित दरों पर उपलब्ध हैं।
 9. यदि उपयोगकर्ता कोई शिकायत है तो वह क्षेत्र प्रबन्धक से शिकायत कर सकता है।
 10. शिकायत पुस्तिका कैटरटेकर के पास उपलब्ध हैं।
 11. शौचालय का मरम्मत कार्य दिनोंक ÷ को कराया गया हैं।


Mustroll Detail						
S.No	Name/RegNo	Total Attendance	Wage Per Day	Amount Due	Travel and living exp.	Implements / Sharpening Charge
1	मोदीन BH-41-006-013-00589100/1334	6	144	864	0	0
2	शङ्कराज(Self) BH-41-006-013-00589100/1577	6	144	864	0	0
3	छलील BH-41-006-013-00589100/1557	6	144	864	0	0
4	तमोल म्वात(Self) BH-41-006-013-00589100/1578	6	144	864	0	0
5	मज्जर दुरैम BH-41-006-013-00589100/1576	6	144	864	0	0

You are Here : Home > Delhi Assembly

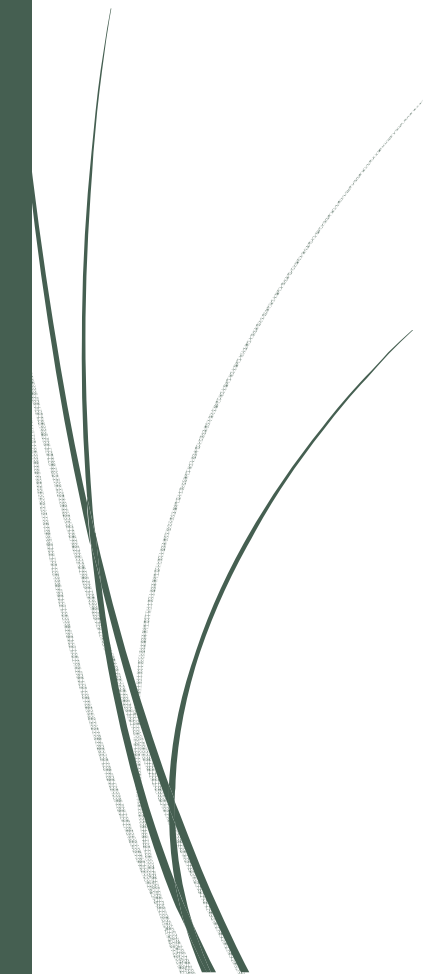


House Adjourned Sine-Die

पार्षद का नाम श्री टी. सी. शर्मा वार्ड - 256 यमुना विहार						
क्र.सं.	वर्ष	सर्वेक्षण किया गया	सर्वेक्षण किया गया	सर्वेक्षण किया गया	सर्वेक्षण किया गया	सर्वेक्षण किया गया
1	2008	1.0	अजयपुरा बाजार रोड के कट रिपेयर के निमित्त	1.0	12-11-2010	17-12-2010
2	0.985	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.985	11-12-2010	10-02-2011	मै. सी. सी. शर्मा
3	0.991	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.991	11-12-2010	10-02-2011	मै. सी. सी. शर्मा
4	0.995	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.995	11-12-2010	10-02-2011	मै. सी. सी. शर्मा
5	0.991	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.991	11-12-2010	10-02-2011	मै. सी. सी. शर्मा
6	0.991	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.991	11-12-2010	10-02-2011	मै. सी. सी. शर्मा
7	1.99	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	1.99	30-12-2010	28-02-2011	मै. सी. सी. शर्मा
8	0.995	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.995	15-01-2011	14-03-2011	मै. सी. सी. शर्मा
9	0.999	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.999	15-01-2011	15-03-2011	मै. सी. सी. शर्मा
10	0.999	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	0.999	21-01-2011	20-03-2011	मै. सी. सी. शर्मा
11	4.79	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	4.79	20-01-2011	18-04-2011	मै. सी. सी. शर्मा
12	4.02	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	4.02	12-02-2011	11-04-2011	मै. सी. सी. शर्मा
13	4.955	के. इन्दिरा, गंगोत्री विहार में कटर रिपेयर के निमित्त	4.955	21-01-2011	20-04-2011	मै. सी. सी. शर्मा



Challenges in performance of information commissions

- Pendency
 - Poor quality of orders
 - Lack of penalty imposition
- 

Estimated time for an appeal/complaint filed on January 1, 2014 to come up for hearing before the IC

IC	Pending as on 31-12-2013	Monthly disposal rate reported by ICs	Time before new appeal is heard
MP	14,977	21	60 years & 10 months
WB	8,506	40	17 years & 10 months
RAJ③	13,538	341	3 years & 4 months
ASS	1,378	43	2 years & 8 months
KER④	5,789	213	2 years & 3 months
AP①	12,456	681	1 year & 6 months
UP	48,442	3,044	1 year & 4 months
CHH②	3,867	256	1 year & 3 months
KAR	14,686	1,027	1 year & 2 months
CIC③	26,115	1,986	1 year & 1 month
MAH	32,390	2,560	1 year & 1 month
GUJ	8,017	898	9 months

ODI	4,234	488	9 months
ARU	38	10	4 months
HAR	1,537	464	3 months
PUN	1,484	522	3 months
UTT④	1,076	392	3 months
HP④	205	92	2 months
NAG	3	2	1 month
MEG	1	4	0
MIZ	-	1	-
SIKK	-	11	-
TRI	-	3	-



FUTURE DIRECTIONS

- ▶ Need for greater awareness about the RTI Act, especially in rural areas and among women
- ▶ Effective proactive disclosures (Section 4)- accountability of Sec 4
- ▶ Improving capacity, performance and accountability of information commissions
- ▶ Need for the Lokpal Bill to be activated
- ▶ Need for a grievance redress framework
- ▶ Need for whistleblowers protection bill
- ▶ Need to ensure that systemic changes result, otherwise the danger of an RTI divide

Thank you

